



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Хохлова Ольга Юрьевна**

Класс: **11**

Технический балл: **83**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Чистовик

№1

Ошанька

- 1. Береговой озера
- 2. В середине XV века
- 3. Первой из них была Белогородская

Правильный ответ

- 1. Оборонительной озера
- 2. В середине XVI века
- 3. Первой из них была Большая Засека перса при Иване Грозном

№2

Век

- 1. 18 век, 2 половина
- 2. 19 век, 2 половина

- Имя учёного
- 1. А. И. Мартов
 - 2. А. Е. Попов

№3

- 1. Русские художники-живописцы
- 2. Название категорий населения у тюркских и монгольских племён
- 3. Пётр I, Екатерина I, Пётр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

№4

- 1. Симонское сражение
- 2. 1853 год
- 3. Крымская война
- 4. 1) Оборона Севастополя
- 2) сражение на р. Альше
- 3) штурм русскими Карса

№5

- 1. Ю. А. Гагарин — Юрий
- 2. 12.04.1961
- 3. • 1921 год — основание Гелиодинамической лаборатории
- 1959 год — беспилотный облёт Луны, фотографирование её обратной стороны
- 4. Н. С. Зубов

№ 6

Век, десятилетие	Название
1. Восемнадцатый (начало)	1. Староладонский канал (Пестровский)
2. 1770-е	2. Запорожская АЭС
3. шестнадцатый	3. Маргаритинская

№ 7

1. Успенский собор во Владимире
2. Двенадцатый век
3. Новгородское зодчество
4. Успенский собор в Москве (Успенский собор Московского Кремля)
5. Аристотель Фиораванти

№ 8

1. 1842 - 1851
2. Москва, Санкт-Петербург, Казань
3. "Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке"

Девятнадцатый век - время правления таких императоров как Александр I, Николай I, Александр II, Александр III и Николай II. Именно в тридцатые годы девятнадцатого века начинается промышленный переворот, который повлек за собой развитие торговли и транспорта в России.

Первое, что стоит отметить, это произошедшие огромные изменения в транспорте: в России появились железные дороги. Были построены Николаевская (1851 год), Петербурго-Московская, Царскосельская (1837 год), Варшавско-Венская (1839-1848 года) железные дороги. Они оказали очень сильное влияние на развитие торговли в нашей стране. Также, кроме железных дорог, было построено несколько тысяч верст шоссейных дорог. Помимо наземного транспорта, стал развиваться и водный: была построена система каналов, и теперь Волга была связана с Балтийским морем, что также повлияло на развитие торговли.

В русской торговле произошло важное событие: складывался единый всероссийский рынок. Чаще всего в наиболее крупных пунктах можно было встретить ярмарки,

которые были одной из главных частей внутренней торговли в России. Самые крупнейшими были Нижегородская, Казанская и Иркутская ярмарки. Также в России образовывались кооперативные формы. Их отличительной особенностью было то, что каждая специализировалась в различных отраслях промышленного производства и сельского хозяйства.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что благодаря развитию транспорта и торговли в России произошёл своеобразный экономический скачок, благодаря которому пропасть между Восточной Азией и Западом становилась меньше.

№9 Эссе

«Он принёс пользу нашему государству и партии, наряду с ошибками и недостатками, от которых никто не свободен. Однако, «вышка» — первый секретарь ЦК ВКП(б) — оказался для него слишком высокой»: Экономические реформы Н.С. Хрущёва (1954-1964 гг.)

Что самое первое приходит на ум, когда мы говорим об экономике во времена Хрущёва? Думаю, любой человек, не увлекающийся историей России, ответит бы, что это книга Кузнецова. Но на самом деле это всего лишь верхушка айсберга в экономике Хрущёва, и ниже находится множество реформ, которые называли на СССР как позитительно, так и отрицательно.

Эту тему я выбрала, потому что совсем недавно я со своей подругой вступила в полемику. Это было связано с политикой Хрущёва в отношении экономики, и, заинтересовавшись, я решила узнать, как именно Никита Сергеевич повлиял на экономическое развитие нашей страны.

Здесь стоит выделить несколько задач:

- 1) Какую пользу принесли экономические реформы Хрущёва?
- 2) В чём минусы Никиты Сергеевича в экономических реформах?
- 3) Почему пост секретаря ЦК ВКП(б) был для него слишком высоким?
- 4) Можно ли сравнить реформы Хрущёва с экономическими реформами других правителей нашей страны?

Очень важным аспектом было сельское хозяйство, где следовало провести реформы в первую очередь. У Хрущёва, в отличие от Сталина, был экстенсивный путь. В 1953-1958 годах произошли несколько важных событий: с колхозов были сняты все дол-

зи, была укреплена материальная база колхозов, отменены налоги на подсобное хозяйство и его размеры было разрешено увеличивать в пять раз. Эти реформы облегчили жизнь колхозам, теперь они стойко стояли на ногах. Помимо этого началось освоение земли в 1954 году. Курс взяли на Казахстан и Западную Сибирь, к работам в этих местах привлекались не только партийные организаторы, специалисты, но и заключенные. Благодаря этой реформе было освоено более срока шестидесяти миллионов гектаров новых земель. Также ставились административные методы воздействия, что привело к увеличению производительности труда. В 1957 год Н. С. Хрущев внедрил элементы рыночной экономики, что говорит нам об интересе в сторону капитализма. Происходило расширение рынка.

Теперь стоит отметить негативные внешне экономические реформы Н. С. Хрущева. снова обратимся к внедрению элементов рыночной экономики в 1957 году. Несмотря на положительные черты, в стране на долгое время прекратились выплаты по облигациям. Это привело к заметным денежным потерям среди населения, наблюдалось общее повышение цен на многие товары. Также у рабочих совхозов снижались зарплаты за собой обострение продовольственной проблемы в СССР. После возвращения Хрущева из Америки в стране началась "кукурузная эпопея". Этой культурой засевали большие участки, но подобная реформа не принесла ожидаемых результатов: в стране снижались обильный сбор зерновых культур, что грозило страшным голодом. Теперь снова обратимся к освоению земли. Мы освоили много земель, но эрозия почвы уничтожила урожай. Это произошло из-за того, что не были созданы условия Казахстана и Западной Сибири и не продумали подробно систему земледелия в целом.

Почему Н. С. Хрущев был не готов быть правителем? За власть Н. С. Хрущев начал бороться уже в 1930-е годы, и он воодушевился о нем как о добром человеке. Возмущив на посту первого секретаря ВКП(б), он не имел четкой программы, и многие его действия были необдуманными (земля, введение рыночной экономики) и имели противоречивый характер. Таким образом, можно сказать, что Н. С. Хрущев исполнил бы все реформы под руководством сильного правителя, при этом сам он был бы на более низкой должности.

Сравнить Н. С. Хрущева, на первый взгляд, можно с Александром I. Все их реформы имели как положительные, так и отрицательный характер, но здесь стоит отметить, что стали их

Управлении явно отличается: Н.С. Хрущёв не менял свои взгляды, а Управление Александра I делит на 2 этапа - консервативный и либеральный периоды. При Александре I создаётся новый класс - буржуазия, которая дополнила рабочий класс, и в России наблюдается рост промышленности также, как и при Хрущёве сельского хозяйства в первые несколько лет. По сути этого при Александре I были большие противоречия между новым капиталистическим способом производства и феодально-крепостнической системой, а при Хрущёве противоречивость была между социалистической системой и введением элементов рыночной экономики. При Александре I важную роль играли кустарные промыслы крестьян, при Хрущёве же отменяются пошлины на подсобное хозяйство, что также свидетельствует о развитии кустарного промысла.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что экономические реформы Н.С. Хрущёва неоднородны, их нельзя назвать полностью положительными или отрицательными. Можно увидеть некий баланс в его реформах: где-то из них имеет как плюсы, так и минусы. Многие историки имеют разное мнение на этот счёт, кому хочется добавить высказывание Ю.М. Моисеева по отношению к Н.С. Хрущёву: „А он отразил настроение подавляющего большинства. Он чувствовал разницу, чувствовал жарено.“